
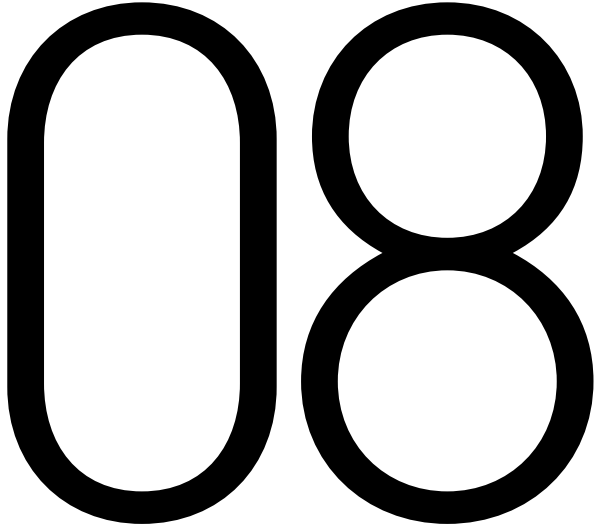


08

 Bassin versant de la station
de traitement des eaux usées à
Saint-Germain-au-Mont-d'Or





Carte d'identité du bassin versant de la station de traitement des eaux usées à Saint-Germain-au-Mont-d'Or

| Situation générale

Les communes du bassin versant de la station de traitement des eaux usées à Saint-Germain-au-Mont-d'Or sont représentées en violet sur la carte.

Communes Grand Lyon

En collecte totale : Saint-Germain-au-Mont-d'Or

En collecte partielle : Quincieux (quartier Port Maçon, 20 habitants).

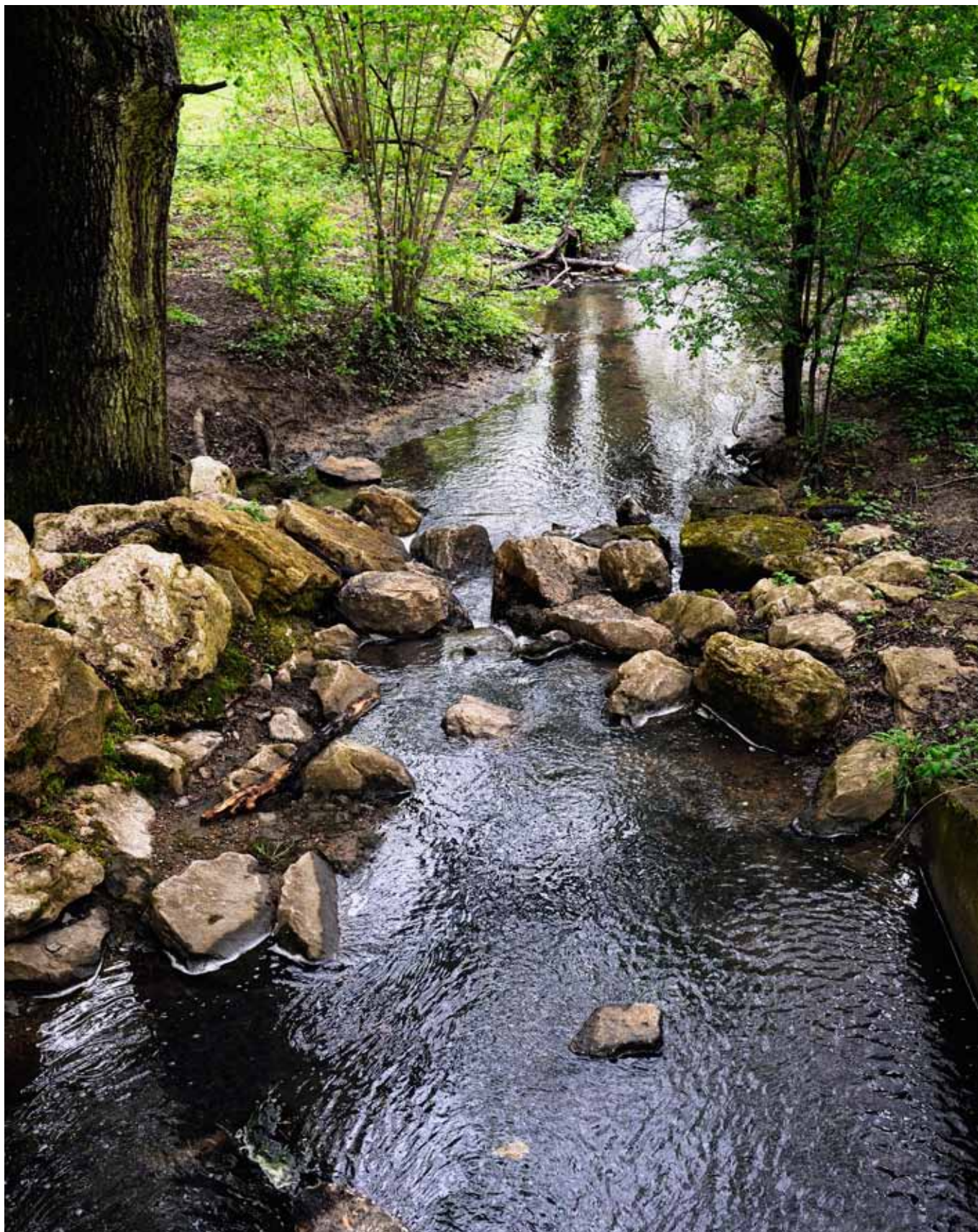
Communes hors Grand Lyon

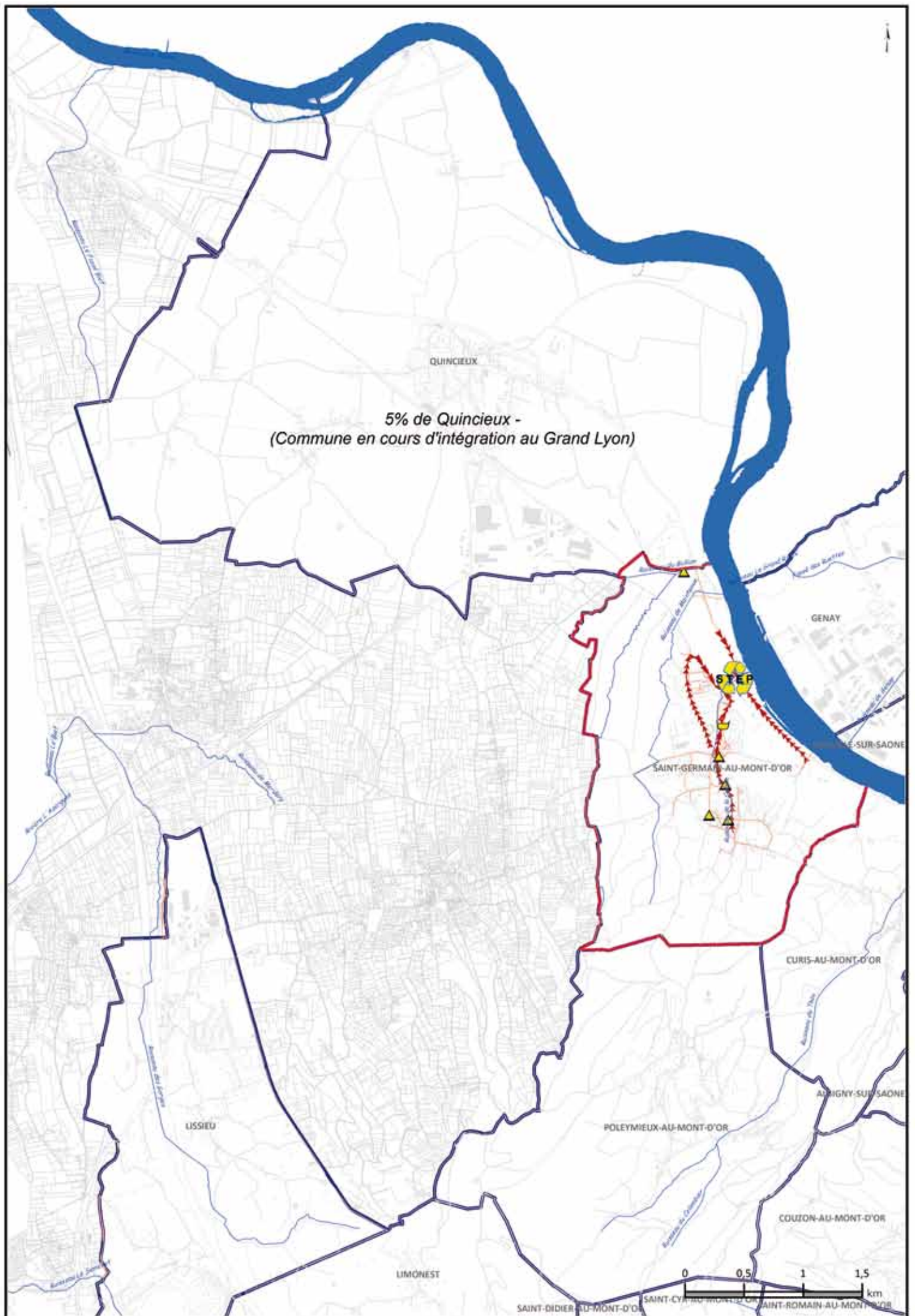
Sans objet.

—

| Présentation du bassin versant de la station de traitement des eaux usées

Ce système d'assainissement est exploité en régie par les services de la direction de l'eau.





| Contexte environnemental

> **Présentation des milieux aquatiques (masses d'eau) sur le bassin versant de la station de traitement des eaux usées**

Saône

- Saône : masse d'eau DCE R1807 b.
Débit d'étiage de référence 63 m³/s, débit moyen 473 m³/s.
Objectif de bon potentiel pour 2021. Paramètres déclassants : pesticides, substances dangereuses, métaux, micropolluants et hydromorphologie.
- Nappe alluviale de la Saône : masse d'eau DCE 305.
Objectif de bon état pour 2021. Paramètres déclassants : pesticides et nitrates.

Ruisseaux affluents de la Saône

- Ruisseau des Grandes Gorges : très faible débit d'étiage (inférieur à 7 L/s) avec assecs réguliers.
– Affluent : ruisseau de Bullion.
Sa qualité est altérée en amont du bassin versant de la station de traitement des eaux usées à Saint-Germain-au-Mont-d'Or (assainissement de la commune de Chasselay qui apporte du débit au cours d'eau).
- Ruisseau Le Maintenu.
- Ruisseau de La Combe : débit d'étiage très faible (environ 5 L/s) sans assecs récemment observés.

> **Présentation des enjeux liés à l'eau potable sur le bassin versant**

Captage de Curis-au-Mont-d'Or

Captage dont les périmètres de protection immédiat, rapproché et éloigné sont en partie situés sur la commune de Saint-Germain-au-Mont-d'Or.

> **Autres enjeux environnementaux**

Milieux naturels remarquables

Le bassin versant de la station de traitement des eaux usées à Saint-Germain-au-Mont-d'Or compte quatre Zones Naturelles d'Intérêts Écologique, Faunistiques et Floristiques (ZNIEFF de types I et II) : pelouses et boisements de Chasselay, pelouses et boisements de l'Est des Monts d'Or, massif des Monts d'Or, Val de Saône méridional

Risque inondation

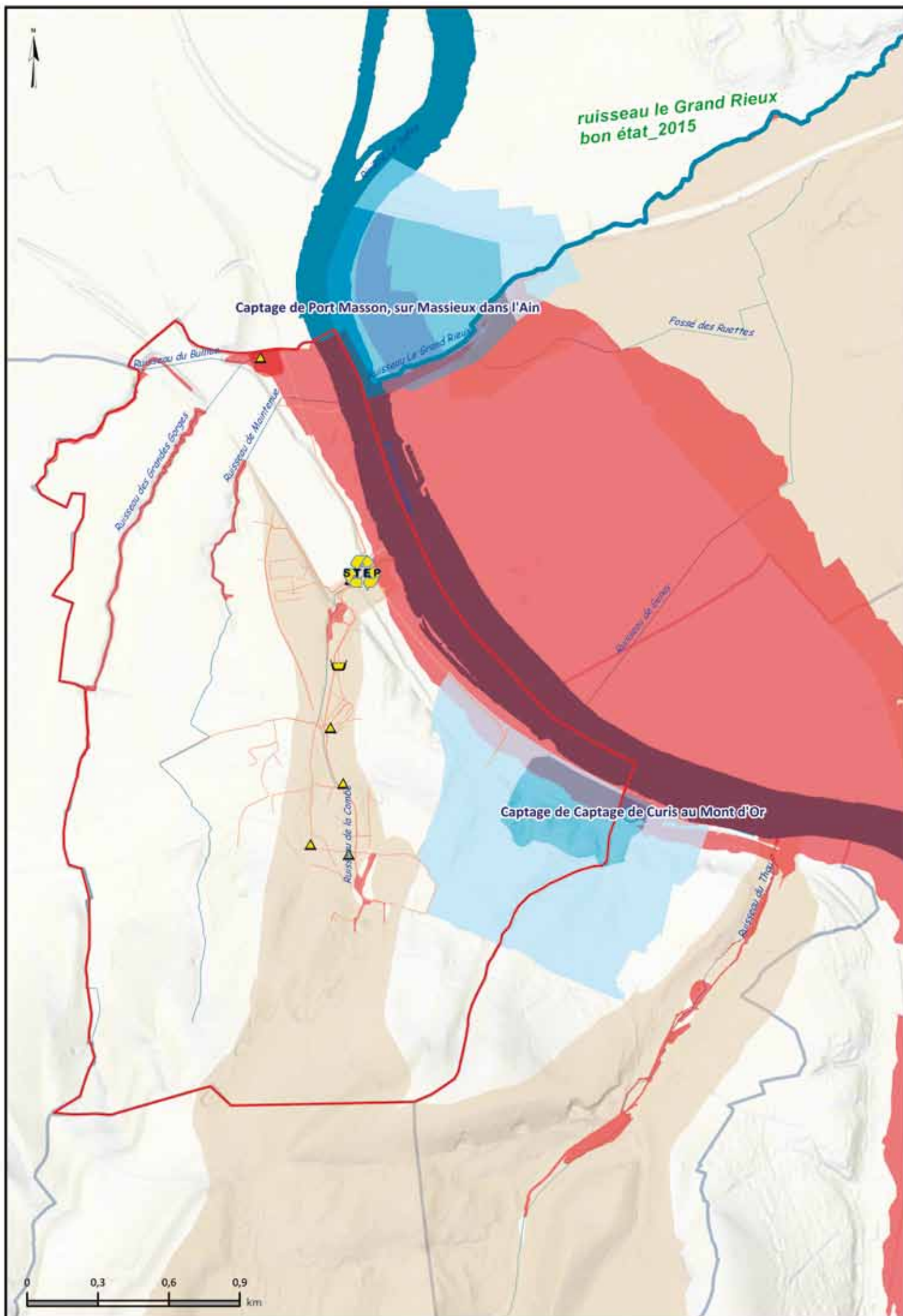
PPRNi Saône.

Risques géotechniques

Monts du Lyonnais.

Ruissellement agricole

Cette problématique n'est pas majeure sur ce territoire, mais quelques difficultés locales sont recensées à Saint-Germain-au-Mont-d'Or.



| Contexte urbain et économique actuel et perspectives d'évolutions

Population estimée raccordée

2840 habitants estimés raccordés.

Activité industrielle

6 industriels sont recensés par la direction de l'eau, ils représentent une très faible charge, estimée à environ 3 équivalents habitants, soit un total d'environ 2843 équivalents habitants (EH).

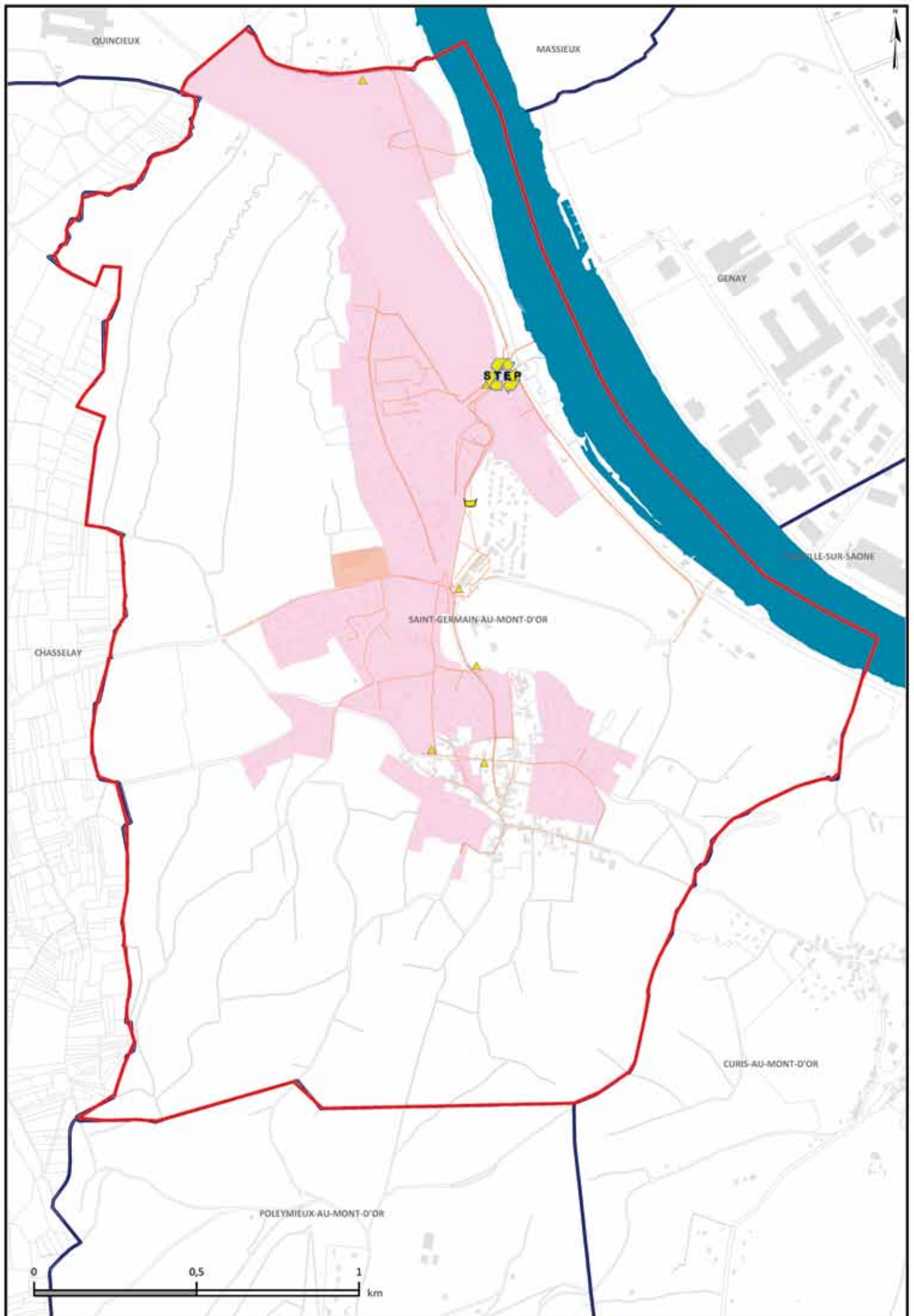
Évolutions

- De la démographie : objectif PLU-H 2017-2030 soit augmentation d'environ 11 % de la population du territoire entre 2008 et 2030.
Progression moyenne = 0,5 % par an, soit une augmentation de 313 EH à horizon 2030.
- De l'activité industrielle : pas d'évolution significative prévue.
- De la consommation d'eau potable : tendance à la baisse. 1 147 abonnés en 2011.
- De la production d'eau potable : captage de Curis-au-Mont-d'Or inclus dans le projet de renfort des capacités de pompage des captages du Val de Saône.

| Synthèse de l'estimation des charges entrantes

En équivalents habitants	2014	2030
Population raccordée	2 840	3 153
Charges des industriels	3	5
Total	2 843 EH	3 158 EH

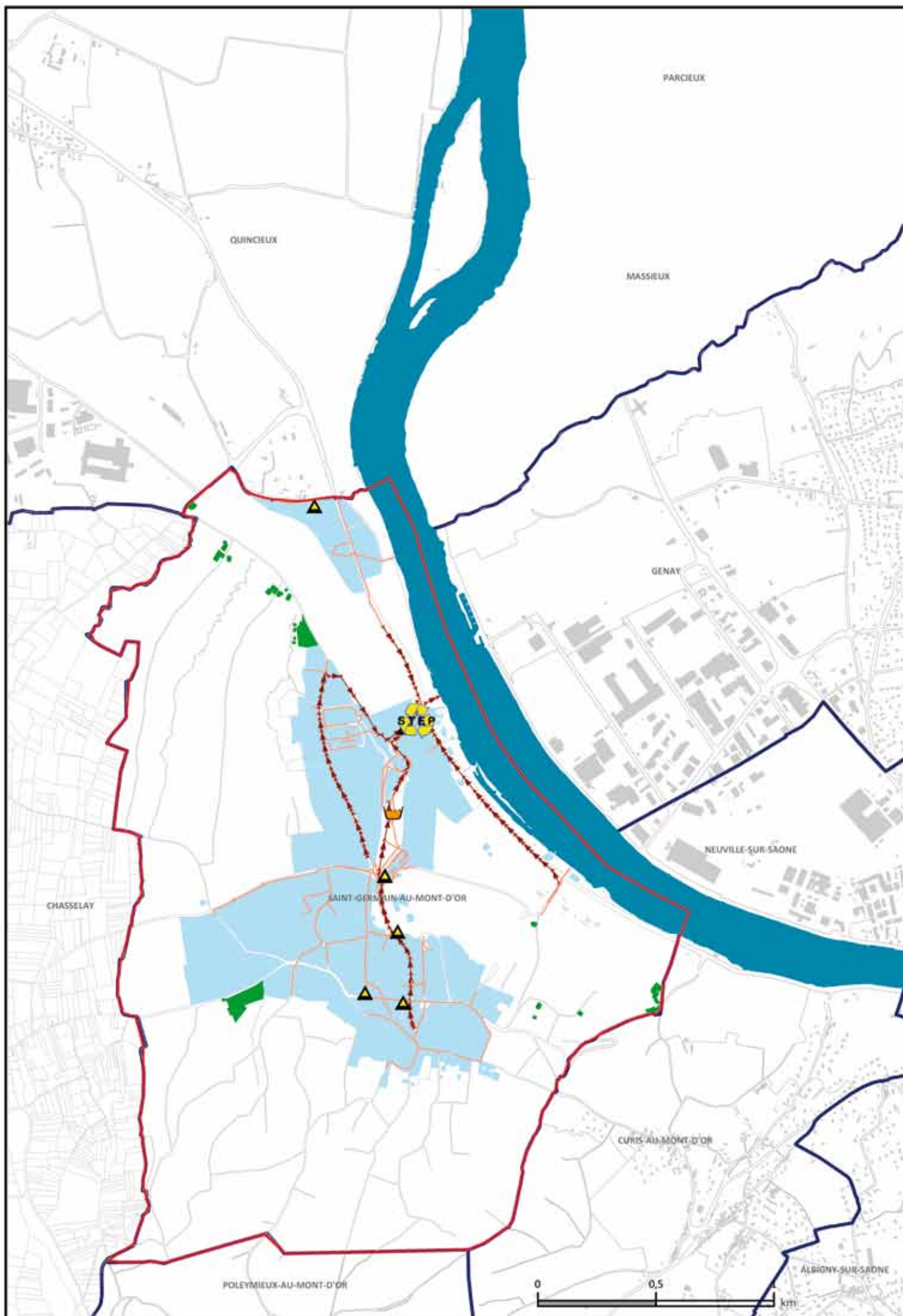
Contexte urbain du bassin versant de Saint-Germain-au-Mont-d'Or



I Description du système d'assainissement

DONNÉES CLÉS DU SYSTÈME D'ASSAINISSEMENT POUR LE TERRITOIRE DU GRAND LYON, COMMUNES EXTÉRIEURES EXCLUES – Indicateurs descriptifs d'autosurveillance	SOURCE DE LA DONNÉE
516 ha : surface totale du bassin versant de la station de traitement des eaux usées collecté. 58 ha : surface desservie par des réseaux d'eaux usées strictes. 7 ha : surface desservie par des réseaux d'eaux pluviales raccordés à un bassin de rétention.	SIG 2013
<ul style="list-style-type: none"> • Réseaux et ouvrages pluviaux : 2,6 km de réseau séparatif d'eaux pluviales. 1 bassin de rétention (BR) des eaux pluviales géré par le Grand Lyon, dont 0 avec rejet au réseau unitaire. 1 BR recensé au total sur le territoire. 0 bassin d'infiltration (BI) des eaux pluviales sur le territoire. 0 puits d'infiltration. 	SIG 2013
<ul style="list-style-type: none"> • Réseaux d'assainissement des eaux usées et unitaires : 2 km eaux usées strictes. 10 km unitaires ; 0 km de réseaux visitables. 0 dessableurs. 0 vanne de stockage en réseau. 0 bassin de stockage en réseau unitaire. 	SIG 2013 ESX
<ul style="list-style-type: none"> • Relèvement : 0 poste de relèvement et 0 poste de refoulement. 0 km de canalisations de refoulement. 	SIG 2013
<ul style="list-style-type: none"> • Déversoirs d'orages (DO STEU inclus) : 6 DO dont 0 > 10 000 EH 5, 1 > 2 000 EH et 5 < 2 000 EH. Nombre de DO équipés d'un point de mesure : 1 en 2013. Nombre de DO suivis en autosurveillance : 3 (modélisation). Exutoires des DO : Saône (1), Combe (4), Bullion (1). Vulnérabilité des DO aux crues : non renseigné. 	Catalogue DO 2013 Autosurveillance 2013
<ul style="list-style-type: none"> • Ouvrages de traitement post-DO : 0. 	SIG 2013
<ul style="list-style-type: none"> • Station de traitement des eaux usées : Mise en service avant 1963 et extension en cours en 2014. – Temps sec : capacité 3 830 EH ; débit de référence : 900 m³/j. Normes de rejets : 0,2 t DB05/j. – Temps de pluie : bassin tampon : 350 m³ à partir de septembre 2014. 	Dossier loi sur l'eau 2009- 00340 (5 octobre 2009)
<ul style="list-style-type: none"> • Assainissement non collectif : 245 installations. 	SPANC 2013

Description du système d'assainissement du bassin versant de Saint-Germain-au-Mont-d'Or



💧 Fonctionnement du système d'assainissement en 2014 : état des lieux et synthèse des diagnostics

| État de santé du patrimoine Grand Lyon

> **Données clés de l'état du patrimoine**

Réseaux

Le réseau de Saint-Germain-au-Mont-d'Or est construit dans un secteur très pentu et assez rocheux. Il est vétuste et endommagé par endroits (rue du 8 mai et Vieux Bourg). Il draine des eaux de source.

Station de traitement des eaux usées

La station de Saint-Germain-au-Mont-d'Or est en cours de reconstruction.

> **Remarque :**

Le projet de Métropole sera impactant pour le patrimoine assainissement géré par la direction de l'eau, car le patrimoine métropolitain intégrera les voiries du Conseil Général ainsi que leurs ouvrages de gestion des eaux pluviales de voirie.

| Mise en œuvre du zonage d'assainissement

Le zonage d'assainissement du Grand Lyon, en vigueur depuis 1999, est en cours de mise à jour en 2014 et 2015, parallèlement à la révision du Plan Local d'Urbanisme et d'Habitat pour 2017.

Pour mettre en œuvre le zonage d'assainissement collectif, depuis 1999 :

- 1,2 kilomètre de réseaux a été créé sur le bassin versant de la station de traitement des eaux usées.
- 0,6 kilomètre de réseaux reste à créer sur le bassin versant de la station de traitement des eaux usées.

La mise à jour du zonage d'assainissement a permis de dresser la liste des secteurs dans lesquels la mise en œuvre d'un assainissement collectif ou individuel pose des difficultés.

Sur ce territoire le principal point noir identifié est la rue des Rouettes (zone d'assainissement collectif avec absence de raccordement privé).

| Synthèse de l'état de fonctionnement global du système d'assainissement

- > Le fonctionnement est acceptable par temps sec et pour de petites pluies, mais il est problématique par temps de pluie intense : déversements par les déversoirs d'orage du réseau et surcharge de la station (avant la mise en service de la nouvelle station de traitement des eaux usées). Les perspectives de développement urbain pourraient augmenter les déversements.
- > Le taux de réclamation des usagers sur ce bassin versant de la station de traitement des eaux usées est de 0,4. C'est le plus faible du Grand Lyon (1,7 réclamation pour 1 000 habitants).

| Synthèse des principaux impacts du système d'assainissement sur les milieux aquatiques

À l'issue du diagnostic réalisé en 2008 (SAFEGE), les principaux impacts recensés étaient les suivants :

- > **Rejet d'eaux usées non traitées par temps sec :**
 - Dans le ruisseau de la Combe : suspicion rue du Lavoir.
- > **Rejet d'eaux usées non traitées par temps de pluie**
 - Dans le ruisseau de la Combe : 4 déversoirs d'orage (problème de calage du seuil de déversement).
 - Dans la Saône : peu impactant car les volumes déversés sont faibles sur ce petit bassin versant.
- > **Drainage d'eaux de sources dans les réseaux d'assainissement**

| État d'avancement des travaux structurants réalisés jusqu'en 2014

2011-2014 : rénovation de la station de traitement des eaux usées.

Pistes d'actions prioritaires pour 2015-2027

| ENJEU N° 1 - Agir à la source pour préserver notre santé et nos milieux aquatiques

Objectifs direction de l'eau

> OBJECTIF N° 1 : Maîtriser les entrants dans les systèmes d'assainissement collectif

- Développement de réseaux et ouvrages séparatifs : séparation des eaux usées et des eaux pluviales **Priorité : 2**
- Réduction des ECP (secteur rue du 8-Mai) **Priorité : 3**

Objectifs autres acteurs

> OBJECTIF N° 2 : Contribuer à la prévention de la dégradation des milieux aquatiques auprès des acteurs privés et de l'aménagement

- Réduction de l'imperméabilisation des surfaces urbanisées publiques et privées
- Rétention et utilisation des eaux pluviales à la parcelle

| ENJEU N° 2 - Dimensionner et piloter les systèmes d'assainissement pour réduire les impacts sur l'environnement

Objectifs direction de l'eau

> OBJECTIF N° 1 : Fixer et maîtriser les performances des systèmes d'assainissement

- Conformité de la station de traitement des eaux usées : poursuite des travaux de mise en conformité **Priorité : 2**
- Optimisation du dimensionnement des collecteurs (affiner les connaissances et supprimer les déversements par temps sec : rue du Lavoir) **Priorité : 3**
- Mise en conformité réglementaire des rejets pluviaux directs (dossiers loi sur l'eau) **Priorité : 3**

| ENJEU N° 3 - Gérer les patrimoines et les faire évoluer

Objectifs direction de l'eau

> **OBJECTIF N° 1 : Mettre en place une politique de gestion patrimoniale**

- Renouvellement de la station de traitement des eaux usées **Priorité : 2**
- Renouvellement des réseaux dans des secteurs prioritaires pour raison de sécurité (Vieux Bourg et rue du 8-Mai) **Priorité : 3**

| ENJEU N° 4 - Être proche et voir loin pour accompagner le développement du territoire

Objectifs autres acteurs

> **OBJECTIF N° 2 : Co-construire la politique en matière d'assainissement**

- Coordination avec les acteurs locaux (communes, syndicats...) et participation aux instances locales sur l'eau pour assurer la cohérence des actions locales

Les indicateurs de résultat à suivre

INDICATEURS	MÉTHODES DE CALCUL : SUR LA BASE D'UN BILAN MOYENNÉ SUR 5 ANS	RÉSULTATS DIAGNOSTICS EXISTANTS (2009-2014)	OBJECTIFS 2015	OBJECTIFS 2027
• Performance des réseaux par temps sec				
Conformité par temps sec	Directive ERU (charge rejetée inférieure à 1 % de la charge collectée)	Oui	Oui	Oui
Rejets directs récurrents	Liste des points de rejets et charge (flux EH + nombre jours/an)	0	0	0
Rejets directs pour cause de crue (arrêt de postes de relèvement)	Liste des points de rejets et charge (flux EH + nombre jours/an)	Sans objet sauf rejet DO station	Sans objet sauf rejet DO station	Sans objet sauf rejet DO station
Taux d'eaux claires parasites	Méthode du débit mini nocturne avec coefficient correcteur de référence du BV = 0,15	30 % (principalement au sud-est : secteur rue du 8-Mai)	≤ 30 %	≤ 30 %
• Performance des réseaux par temps de pluie				
Conformité par temps de pluie	Directive ERU (rejets inférieurs à 5 % des volumes collectés, ou moins de 20 déversements par an ou plan d'action 2017)	Attente arrêté ministériel	Études de mise en conformité	Oui
Capacité structurelle des réseaux	Modélisation pluie de référence 30 ans : nombre de points de débordements + linéaire de mise en charge	Dimensionnement adapté	Étude de solutions	Dimensionnement adapté
Capacité des postes de relèvement	Dimensionnement adapté	Sans objet	Sans objet	Sans objet
Capacité des ouvrages de stockage sur réseau unitaire	Dimensionnement adapté	Pas d'ouvrage	Pas d'ouvrage	Ouvrages bien dimensionnés
Débordements réels	Nombre de points noirs SIG	Données non fiables	Disposer de données fiables	↘
Déversoirs d'orage : volume déversé sans traitement et % du total collecté	Données d'autosurveillance (moyennes annuelles lissées sur 5 ans)	466 m ³ /an soit 0,2 %	→	→
Déversoirs d'orage : nombre de DO déversant plus de 20 fois	Données d'autosurveillance (moyennes annuelles lissées sur 5 ans)	0	0	0
Déversoirs d'orage : nombre de déversements dans périmètre de captage	Données d'autosurveillance	Sans objet	Sans objet	Sans objet

INDICATEURS	MÉTHODES DE CALCUL : SUR LA BASE D'UN BILAN MOYENNÉ SUR 5 ANS	RÉSULTATS DIAGNOSTICS EXISTANTS (2009-2014)	OBJECTIFS 2015	OBJECTIFS 2027
• Performance des ouvrages de traitement				
Maintenance de la conformité de la station				
Conformité en équipement	Données d'autosurveillance (depuis 5 ans)	Non	Oui	Oui
Conformité en performance	Données d'autosurveillance (depuis 5 ans)	Oui depuis 2011	Oui	Oui
% bilans conformes débit < débit référence	Données d'autosurveillance (depuis 5 ans)	85,6 % (données disponibles depuis 2011)	> 95 %	> 95 %
% bilans avec débit > débit référence	Données d'autosurveillance (depuis 5 ans)	0 % (données disponibles depuis 2011)	Sans objet	Sans objet
Volume déversé par le DO entrée station et % du total collecté	Données d'autosurveillance (moyennes annuelles lissées sur 5 ans)	22 600 m ³ /an, soit 10 %	↘	↘
Nombre de déversements par le DO station	Données d'autosurveillance (moyennes annuelles lissées sur 5 ans)	104	↘	↘
Rendement moyen DCO	Données d'autosurveillance (moyennes annuelles lissées sur 5 ans)	84,6 % (données disponibles depuis 2011)	> 75 %	> 75 %
Marge de capacité de traitement	Diagnostic spécifique	En cours de reconstruction	Disposer de données fiables	Entre 0 et 30 %
Performances de chaque étage de traitement	Diagnostic spécifique	En cours de reconstruction	Disposer de données fiables	Tous les étages performants
Performances ouvrages de gestion des eaux pluviales				
Marge de capacité des bassins	Dimensionnement adapté : nombre de bilans réalisés et résultat	Adapté (bassin très récent)	Maintien	Maintien
Respect des exigences de rejets au milieu naturel fixées dans les arrêtés d'autorisation	% prélèvements conformes aux arrêtés des bassins d'infiltration / total (bilan d'autosurveillance des bassins STEU)	Sans objet	Sans objet	Sans objet
Assainissement non collectif				
% ANC contrôlés	Source logiciel Saga (données 2013)	51 %	↗	100 %
% ANC contrôlés avec impact environnemental ou sanitaire	Source logiciel Saga (données 2013)	4 %	Stabilisation	↘
• Qualité des milieux récepteurs				
Impact du système d'assainissement sur le bon état/bon potentiel des cours d'eau : - DCE : conformité - Petits cours d'eau : état	Sur la base du calcul de l'impact des DO avec la méthode validée par l'Agence de l'Eau, et des résultats du suivi de la qualité des ruisseaux 2012-2013	- DCE : conformité - Vigilance sur le ruisseau des Grandes Gorges très dégradé (qualité déjà altérée en amont du Grand Lyon) et sur le ruisseau de la Combe de bonne qualité mais exposé à des rejets de DO	- DCE : Conformité - Actions correctives sur autres cours d'eau	- DCE : conformité - Suivi et non dégradation des autres cours d'eau

INDICATEURS	MÉTHODES DE CALCUL : SUR LA BASE D'UN BILAN MOYENNÉ SUR 5 ANS	RÉSULTATS DIAGNOSTICS EXISTANTS (2009-2014)	OBJECTIFS 2015	OBJECTIFS 2027
• Gestion patrimoniale des réseaux				
Taux moyen de renouvellement des réseaux	Indicateur Rapport Barnier (P253-2)	Non calculé par bassin versant (taux GL 2012 : 0,24 %)	Disposer d'un chiffre fiable	1 %
Réseaux visitables				
Réseau visité / linéaire total (en %)	« Prédiagnostiqués » jusqu'en 2014	Pas de réseau visitable	Sans objet	Sans objet
Réseau diagnostiqué en mauvais état / linéaire visité (en %)	« Diagnostic » jusqu'en 2014	Sans objet	Sans objet	Sans objet
Réseau réhabilité / réseau visité (en %)	Linéaire renouvelé en raison d'un mauvais état de santé identifié sur une partie (moyenne sur 5 ans)	Sans objet	Sans objet	Sans objet
Réseaux non visitables				
Réseau inspecté / linéaire total (en %)	Inspections télévisées jusqu'en 2014	28,5 %	↗	↗
Réseau inspecté en mauvais état / linéaire visité (en %)	Indigau G3 et G4 jusqu'en 2014	23 %	↘	↘
Réseau réhabilité / réseau inspecté (en %)	Linéaire renouvelé en raison d'un mauvais état de santé identifié sur une partie (moyenne sur 5 ans)	Indicateur non encore disponible	Disposer d'un chiffre fiable	↗